

# Cahier De La Recherche Africaine

REVUE PLURIDISCIPLINAIRE : LETTRES, ARTS ET SCIENCES  
HUMAINES



TOGETHER WE REACH THE GOAL

Année 2 - N°4 - Juil-2024

BP: 17004, Université Omar Bongo  
Libreville (Gabon)

[revue.cra@revue-cra.com](mailto:revue.cra@revue-cra.com) / [cra.uob@gmail.com](mailto:cra.uob@gmail.com)

[www.revue-cra.com](http://www.revue-cra.com)

ISSN : 2958-5805 (E)  
2958-5813 (P)

Tel : (+241) 077853540 / 066600380 /  
(+33) 0647489781  
[gnkeditons.gab@gmail.com](mailto:gnkeditons.gab@gmail.com)



ISBN : 979-8-32991-365-1



N° 4  
Juil- 2024  
**Cahier De La Recherche Africaine**



ISSN : 2958-5805 (E)  
2958-5813 (P)



N° 4 / Juil - 2024

## Cahier De La Recherche Africaine

Revue pluridisciplinaire : Lettres, Arts et Sciences Humaines



## La circulation des savoirs : Regards croisés

Revue indexée : Scientific Journal Impact Factor  
(SJIF)



**CAHIER DE LA RECHERCHE AFRICAINE**

**Revue Pluridisciplinaire  
Lettres, Arts et Sciences Humaines**

-----

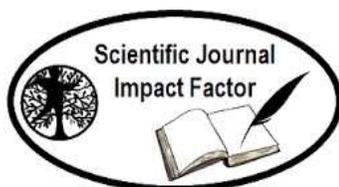
**Université Omar Bongo**

**Année 2 / Numéro 4 / Juillet 2024**

**ISSN : 2958-5805 (E)**

**2958-5813 (P)**

**LA CIRCULATION DES  
SAVOIRS :  
REGARDS CROISES**



**TOGETHER WE REACH THE GOAL**

**Revue indexée**

**Scientific Journal Impact Factor (SJIF)**

**<https://sjifactor.com/passport.php?id=23299>**

**Impact Factor : 3.083**



## MENTION LEGALE

La rédaction du *CRA* rappelle que les opinions exprimées dans les articles ou reproduites dans les analyses n'engagent que leurs auteur(e)s.

© Editions GNK Gabon 2024

[gnkeditons.gab@gmail.com](mailto:gnkeditons.gab@gmail.com)

ISSN : 2958-5805 (E) / 2958-5813 (P)

ISBN : 979-8-32991-365-1

Tous droits réservés pour tous les pays.

Toute modification interdite



*Fortis Fortuna Adiuvat*



Revue pluridisciplinaire : Lettres, Arts et Sciences Humaines

ISSN : 2958-5805 (E) / 2958-5813 (P)

Contacts :

[revue.cra@revue-cra.com](mailto:revue.cra@revue-cra.com) / [cra.uob@gmail.com](mailto:cra.uob@gmail.com)

site : [www.revue-cra.com](http://www.revue-cra.com)

Bp. 17004, Université Omar Bongo, Libreville - Gabon

#### DIRECTEUR DE PUBLICATION

NDOMBI-SOW Gaël, Maître de Conférences, Université Omar Bongo

#### REDACTEUR EN CHEF

MAGNIMA-KAKASSA Arsène, Maître de Conférences, Université Omar Bongo

#### SECRETARIAT

BISSIELO Gaël Samson, Université Omar Bongo

BIVEGHE BI NDONG Wilfried, Institut de Recherche en Sciences Humaines

DISSY DISSY Yves Romuald, Université Omar Bongo

KOMBILA YEBE MAKOUNDOU Jean Mariole, Université Omar Bongo

KOUMBA ALIHONOU Gwladys, Ecole Normale Supérieure de Libreville

MASSALA MBINDZOUKOU Marius, Université Omar Bongo

MESSA Guy Christian, Université Omar Bongo

MILEBOU NDJAVE Kelly Marlène, Université Omar Bongo

MOUNZIEGOU-MOMBO Narcice Wolfgan, Université Omar Bongo

MOUTANGO Fabrice Anicet, Université Omar Bongo

MOUVONDO Epiphane, Université Omar Bongo

NDONG BEKA II Poliny, Université Omar Bongo

#### COMITE SCIENTIFIQUE

- **DIENE Babou**, Professeur Titulaire (Littérature), Université Gaston Berger - Sénégal
- **FOTSING MANGOUA Robert**, Professeur Titulaire (Littérature), Université de Dschang - Cameroun
- **IDIATA Franck Daniel**, Professeur Titulaire (Linguistique), Université Omar Bongo - Gabon
- **LAMAH Daniel**, Professeur Titulaire (Géographie), Université de Kindia - Guinée
- **MADEBE Georice Berthin**, Directeur de Recherche (Sémiotique), Institut de Recherches en Sciences Humaines (IRSH) de Libreville - Gabon
- **MAMADOU DINDE Diallo**, Professeur Titulaire (Histoire), Université de Kankan - Guinée
- **MBONDOBARI Sylvère**, Professeur des Universités (Littérature), Université Bordeaux Montaigne - France
- **MENGUE M'OYE Alexis**, Professeur Titulaire (Histoire), Université Omar Bongo - Gabon
- **MONGUI Pierre-Claver**, Professeur Titulaire (Littérature), Université Omar Bongo - Gabon



- **N'GORAN David**, Professeur Titulaire (Littérature), Université Félix Houphouët-Boigny – Côte d'Ivoire
- **NDOMBET André-Wilson**, Professeur Titulaire, (Histoire), Université Omar Bongo – Gabon
- **NZINZI Pierre**, Professeur Titulaire (Philosophie), Université Omar Bongo – Gabon
- **RENOMBO Steeve**, Professeur Titulaire (Littérature), Université Omar Bongo – Gabon
- **TONDA Joseph**, Professeur Titulaire (Sociologie/Anthropologie), Université Omar Bongo – Gabon
- **AKOMO ZOGHE S. Cyriaque**, Maître de Conférences (Civilisations hispano-africaines), Ecole Normale Supérieure de Libreville – Gabon
- **BIKOMA Florence**, Maître de Conférences (Anthropologie), Université Omar Bongo – Gabon
- **KONAN Richmond Alain**, Maître de Conférences (Littérature), Université Félix Houphouët-Boigny – Côte d'Ivoire
- **MAGNIMA-KAKASSA Arsène**, Maître de Conférences (Littérature), Université Omar Bongo – Gabon
- **MAKITA-IKOUAYA Euloge**, Maître de Conférences (Géographie), Université Omar Bongo – Gabon
- **MAPANGOU Dacharly**, Maître de Conférences (Littérature), Université Omar Bongo – Gabon
- **MBOYI BONGO Serge**, Maître de Conférences (Histoire), Université Omar Bongo – Gabon
- **MEBIAME ZOMO Maixant**, Maître de Conférences (Anthropologie), Université Omar Bongo – Gabon
- **MOMBO Charles Edgar**, Maître de Conférences (Littérature), Université Omar Bongo – Gabon
- **MOUSSOUNDA IBOUANGA Firmin**, Maître de Conférences (Linguistique), Université Omar Bongo – Gabon
- **MVE EBANG Bruno**, Université Omar Bongo, Maître de Conférences (Science Politique), Université Omar Bongo – Gabon
- **NDOMBI-SOW Gaël**, Maître de Conférences (Littérature), Université Omar Bongo – Gabon
- **NZENGUET IGUEMBA Gilchrist Anicet**, Maître de Conférences (Histoire), Université Omar Bongo – Gabon
- **OBIANG NNANG Noël Christian-Bernard**, Maître de Conférences (Histoire), Université Omar Bongo – Gabon
- **OVONO EBE Mathurin**, Maître de Conférences (Littérature espagnole), Université Omar Bongo – Gabon
- **PAMBO PAMBO N'DIAYE Anges Gaël**, Maître de Conférences (Littérature anglaise), Université Omar Bongo – Gabon
- **SANDOUONO FAYA Moïse**, Maître de Conférences (Histoire), Université de Kindia – Guinée
- **SOUMAHO MAVIOGA Orphée Martial**, Maître de Conférences (Sociologie), Université Omar Bongo – Gabon
- **TABA ODOUNGA Didier**, Maître de Conférences (Littérature), Université Omar Bongo – Gabon

**SOMMAIRE**

<b>EFFETS LITTÉRAIRES ET COMMUNICATIONNELS.....</b>	<b>9</b>
<b>KOUMBA Rolph Roderick</b> (Université Omar Bongo)	
<b>KOUAKOU Ama Brigitte</b> (Université de Lille)	
La marginalité des Noirs de France : cet horizon indépassable dans <i>Tels des astres éteints</i> , <i>Ces âmes chagrines</i> et <i>Blues pour Elise</i> de Leonora Miano, <i>La préférence nationale</i> et <i>Le ventre de l'atlantique</i> de Fatou Diome.....	<b>11</b>
<b>NGOUNGOULOU Ferdinand</b> (IRAF/CENAREST)	
Les institutions d'enseignement supérieur en Afrique francophone à la croisée des TIC : vers un nouveau paradigme communicationnel.....	<b>33</b>
<b>HUMANITES CLASSIQUES ET ESTHÉTIQUE MODERNE.....</b>	<b>53</b>
<b>AGUIE Yhattey Hervé Thierry</b> (Université Péléforo Gon Coulibaly)	
La technique d'extraction par lixiviation en tas du gisement minier latéritique d'Ity de 1991 à 1998.....	<b>55</b>
<b>MVOU KOUNTA Sidina Noël</b> (Université Omar Bongo)	
<b>MATEYI Jean</b> (Université Bordeaux Montaigne)	
La lutte contre la subversion communiste au Gabon (1946-1968).....	<b>69</b>
<b>NTOUTOUME DZIME Christian Gaël</b> (Université Omar Bongo)	
L'Union Africaine face à l'armée de résistance du Seigneur de 1987 à nos jours.....	<b>93</b>
<b>KOUMBA Yves-Alain</b> (Université de Lorraine)	
Longévité au pouvoir et chute d'un parti politique dominant en Afrique francophone. Essai d'analyse à partir du Parti Démocratique Gabonais (PDG).....	<b>117</b>
<b>OWOULA BOSSOU Yvan Comlan</b> (Université Omar Bongo)	
L'OUA et l'africanisation de la paix : chronique d'une doctrine amorcée (1963-2000).....	<b>141</b>



<b>MIMBUIH M'ELLA Clarisse Maryse</b> (Ecole Normale Supérieure de Libreville) Ana Nzinga de Angola e Isabel II de España : dos reinas, dos destinos y un legado.....	161
<b>NTUMBA TSHIAMBI Joseph</b> (Université catholique de Louvain) « Le témoignage » dans les nouveaux mouvements religieux en République Démocratique Congo. Propagande ou aveuglement ?.....	179
<b>COULIBALY Wedjoyo Alexandre</b> (Université Félix Houphouët-Boigny) Altérité et religion : penser le vivre ensemble interreligieux à partir de la conception lévinassienne de Dieu.....	197
<b>NGONO Catherine</b> (Université de Ngaoundéré) Bilinguisme éducatif de l'Etat, construction des identités complexes et cohésion sociale au Cameroun.....	217
<b>KARAMOKO Djénan Marie Angèle</b> (Université de San Pedro) <b>KAMAGATE Mariam</b> (Université Félix Houphouët-Boigny) <b>SIAGBE Zahouela Marcelin</b> (Université Péléforo Gon Coulibaly) <b>GOGBE Téré</b> (Université Félix Houphouët-Boigny) La décentralisation, un catalyseur de développement local dans la commune de Kounahiri au centre-ouest de la Côte d'Ivoire.....	237



# HUMANITES CLASSIQUES ET ESTHETIQUE MODERNE

« Le témoignage » dans les nouveaux mouvements religieux en République  
Démocratique Congo. Propagande ou aveuglement ?

## « LE TÈMOIGNAGE » DANS LES NOUVEAUX MOUVEMENTS RELIGIEUX EN REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE CONGO. PROPAGANDE OU AVEUGLEMENT ?

**Joseph NTUMBA TSHIAMBI**

Université catholique de Louvain

[joseph.ntumba@uclouvain.be](mailto:joseph.ntumba@uclouvain.be)

**Résumé :** Les témoignages sont véhiculés aujourd’hui dans les nouveaux mouvements religieux comme une arme de propagande et de marketing spirituel. Que faire pour que le témoignage contribue à la profession de foi des merveilles de Dieu en Jésus-Christ ? Telle est la question fondamentale à laquelle cette réflexion tente de répondre. Le postulat théologique est que le monde d’aujourd’hui a besoin des chrétiens-témoins par une vie cohérente et engageante.

**Mots-clés :** Témoignage ; Nouveaux Mouvements Religieux ; Marketing Spirituel ; Aveuglement ; Propagande

**Abstract:** The testimonies are conveyed today in the new religious movements as a weapon of propaganda and spiritual marketing. What can be done so that the testimony contributes to the profession of faith of the wonders of God in Jesus Christ? That is the fundamental question that this reflection has attempted to answer. A theological postulate is that the world today certainly needs Christian witnesses, not by empty words in the service of unacknowledged motives, but by a coherent and engaging life.

**Keywords:** Testimony ; New Religious Movements ; Spiritual Marketing ; Blindness ; Propaganda

### Introduction

L’émérgence des nouveaux mouvements religieux<sup>1</sup> (désormais NMR) en Afrique est une question cruciale qui interpelle tout théologien attentif aux défis qui se posent

---

<sup>1</sup> L’expression « nouveaux mouvements religieux » est apparue sous la plume des sociologues dans les années 1970. Elle désignait un large éventail de mouvements religieux apparus dans les années 1950 et 1960 (voir *La naissance de nouvelles religions*, sur [scienceshumaines.com](http://scienceshumaines.com)). Dans le contexte qui est le nôtre, les nouveaux mouvements religieux désignent les sectes d’inspiration chrétienne (Biduaya, 2021 : 51). Pour approfondir la notion de NMR, on peut également lire Colinon, 1959 ; Ntendika et Djongolele, 1997 ; Mveng, 1973 : 65 ; Muanda, 2014).



dans la société et dans l'Église. Loin d'être une force de vitalité de la foi en Afrique, les NMR sont marqués par certaines théories théologiques et dérivées identitaires qui constituent un défi majeur pour la foi chrétienne (Biduaya, 2021 : 54-60). Parmi ces théories, évoquons la théologie de la semence (les bénédictions de Dieu sont proportionnelles aux dons offerts), de la gloire et de la prospérité (Dieu élève socialement ceux qui croient en lui), de la sacralité du livre (ce qui est écrit dans la Bible est littéralement vrai) et de la révélation (des prophéties pour l'avenir). Ces théories influencent la manière de vivre la foi et d'affirmer son identité religieuse. Elles peuvent conduire à la déformation de l'image de Dieu (un Dieu manipulable au gré des circonstances), à la spiritualisation de la Bible comme seule référence et seule autorité, à l'évasion des réalités humaines, à la déresponsabilisation de l'homme, au fondamentalisme et au fatalisme.

Par ailleurs, pour attirer les adeptes, les NMR utilisent plusieurs moyens : les campagnes d'évangélisation, la prédication sur les places publiques et dans les médias, les prophéties, le culte journalier et dominical, la prière, le témoignage, etc. Notre attention dans cette réflexion porte sur les témoignages. En effet, le témoignage occupe une place privilégiée dans la vie de la foi et dans le langage religieux. Il peut être utilisé pour attester une vérité de foi, garantir l'authenticité du message transmis et affirmer l'action miraculeuse de Dieu dans divers domaines de la vie de l'homme. La foi chrétienne elle-même se base sur le témoignage des premiers témoins.

Notre réflexion essaie de cerner les contours du témoignage en partant du contexte religieux de Kinshasa (Rd. Congo). Celui-ci est marqué par une multiplicité d'églises et nouveaux mouvements religieux qui utilisent le témoignage comme une arme de propagande. La question qui nous habite est celle-ci : dans quelle mesure le témoignage est-il réellement une confession de foi des merveilles de Dieu en Jésus-Christ ?

Notre démarche sera tripartite. Nous partirons de l'observation et de l'analyse sur le terrain des témoignages entendus pour en faire une interprétation en nous appuyant sur la pensée

philosophique et théologique ; enfin, nous dégagerons quelques perspectives pour un témoignage chrétien authentique.

### **1. Contexte, objectifs et contenu du « témoignage » dans les NMR**

Alors que l'on observe la montée en puissance des NMR, plusieurs voix s'élèvent pour se demander si cette effervescence religieuse est une crise ou une vitalité pour la foi. Dans cette perspective, les théologiens congolais Victor Biduaya et Jules Muanda s'accordent sur un fait : les statistiques en hausse, loin d'être un signe de vitalité de la foi en Afrique, la plonge dans une crise à multiples facettes (Biduaya, 2021 ; Muanda, 2014). Ses principales manifestations sont le fondamentalisme, la recherche de la prospérité matérielle, la quête du merveilleux et du succès, l'appauvrissement des fidèles et l'ignorance religieuse. Les prédications aussi bien dans les lieux de culte que dans les places publiques (transport en commun, marché) terminent généralement par les offrandes. Ceux qui ont écouté la Parole de Dieu sont invités à « soutenir l'œuvre de Dieu » afin de recevoir les bénédictions, la guérison ou une grâce particulière. On se soucie peu de former les gens à l'*intelligentia fidei*. Dans ce contexte, les « témoignages » sont une manière de rendre crédible l'action du pasteur et de la communauté à laquelle il appartient.

Partant de notre observation sur le terrain, il se dégage que le « témoignage » est souvent une déclaration orale des merveilles que Dieu réalise dans la vie d'un fidèle, grâce à la prière d'un pasteur. Sa programmation varie d'une communauté à une autre. Dans certains mouvements religieux, il intervient avant la prédication, dans d'autres, il est entendu à la fin du culte. En dehors du culte dominical, sur les médias religieux de Kinshasa, une place de choix lui est accordée. Quels en sont les principaux objectifs ?

Les témoignages dans les NMR visent un triple objectif (Matangila, 2006 : 77-84). De prime abord, il est question d'amener les gens à croire en la puissance divine et opérante au sein d'une communauté, par l'action du pasteur. En racontant les merveilles et les prodiges que Dieu a accomplis dans la vie de ceux qui se



consacrent à lui, le témoin voudrait que les autres adhèrent à sa foi ou à celle de sa communauté (Demart, 2017 : 131-159). C'est ce qui explique la récupération pastorale des témoignages par les pasteurs véreux. Ils essaient de se servir de ces déclarations peu vérifiables pour convaincre les adeptes que tout problème, toute maladie, toute difficulté ont une solution pour celui qui reste fidèle à cette communauté. Ensuite, l'on se sert des témoignages pour inviter les personnes à adhérer à ce dieu du pasteur ou de son église. Le « témoin » termine souvent sa déclaration en remerciant le dieu du pasteur que certains appellent affectueusement « papa ». Par cet acte de gratitude à l'égard du pasteur, il reconnaît en lui l'homme de Dieu et lui attribue même la grâce reçue. C'est grâce à lui, dit-il, à la force de sa prière et à sa communauté chrétienne que Dieu a pu réaliser des prodiges dans sa vie. Ne s'agit-il pas du *marketing spirituel*, de la publicité sur un grand marché du religieux dont la visée est d'attirer le plus grand nombre possible d'adeptes ? Enfin, le but définitif est d'amener ceux qui sont en dehors de la communauté à y adhérer.

Partant de ces trois objectifs, nous constatons que le témoignage peut être utilisé à des fins diverses. Il peut être un objet de propagande et de publicité pour manipuler les consciences des personnes et les disposer psychologiquement à croire sans poser de questions. C'est là que se situe l'enjeu du discernement et de la formation à l'esprit critique afin de départager le vrai du faux témoignage. Par ailleurs, la cohérence interne du témoignage n'est pas le souci des témoins. Parfois, ils racontent des histoires satiriques et sensationnelles. C'est ce qui explique sa diversité. Il peut raconter les bienfaits de Dieu et ses miracles accomplis dans la vie (guérison miraculeuse, travail trouvé après un long moment de chômage, mariage, réussite dans certaines affaires, délivrance des esprits mauvais, etc.). Parmi les caractéristiques du témoignage, nous pouvons évoquer l'oralité et la spontanéité, le caractère émouvant et captivant, la divinisation du pasteur ou du prophète, etc. Comment peut-on alors envisager une herméneutique du témoignage ?

## 2. Comprendre la réalité du témoignage dans les NMR : regard philosophico-théologique

De quoi témoigne-t-on ? De qui témoignage-t-on ? Quelle est l'importance des témoignages chrétiens aujourd'hui ? Pour répondre à ces questions, interrogeons l'article de Paul Ricœur « L'herméneutique du témoignage » (Ricœur, 1972 : 35-64). S'inspirant de la pensée de Jean Nabert, Paul Ricœur aborde la notion du témoignage sous l'angle ordinaire, juridique, philosophique et religieux.

Au sens ordinaire, « le témoignage a d'abord un sens empirique. Il désigne l'action de témoigner, c'est-à-dire de rapporter ce qu'on a vu ou entendu. Le témoin est l'auteur de cette action. Il est celui qui ayant vu ou entendu, fait le rapport sur l'événement. Ainsi parle-t-on de témoin oculaire (Ricœur, 1972 : 38). Partant de cette idée, l'on comprend qu'au cœur du témoignage, se trouve le sujet qui fait le récit de la réalité qu'il a vécue, entendue ou vue. Il est celui qui rend compte de l'expérience qu'il a faite. Par ailleurs, le caractère oculaire du témoignage ne suffit pas pour constituer son sens. Il faut qu'il y ait d'une part la constatation, d'autre part le récit d'un fait servant à prouver une opinion ou une vérité. L'action de témoigner a également un rapport à la justice, — un lieu : le tribunal ; — une fonction sociale : l'avocat, le juge ; — une action : plaider, c'est-à-dire être demandeur ou défendeur dans un procès (Ricœur, 1972 : 39).

Les seules dimensions ordinaires et juridiques n'épuisent pas la signification du témoignage. Une troisième dimension s'ajoute. L'accent se déplace du témoignage comme preuve vers le témoin et son acte. Dans cette perspective, le témoin n'est pas seulement celui qui énonce. Un narrateur ne se contente pas à *témoigner* que, mais il *témoigne pour* [...], il rend témoignage à [...]. Son témoignage peut être tributaire d'une visée de propagande pour faire gagner les gens à sa cause. Paul Ricœur écrit :

Par ces expressions, notre langage entend que le témoin scelle son attachement à la cause qu'il défend par une profession publique de sa conviction, par un zèle de propagateur, par un dévouement personnel qui peut aller jusqu'au sacrifice de la vie. Le témoin est capable de souffrir et de mourir pour ce qu'il croit. Quand l'épreuve de la



conviction devient le prix de la vie, le témoin change de nom : il s'appelle un martyr. (Ricœur, 1972 : 42-43)

Cependant, le lien entre un témoin et un martyr n'est pas sans danger. Car toute cause qui a des martyrs n'est pas nécessairement une cause juste. Le martyre n'est pas une preuve ni un argument, mais une épreuve en tant qu'une situation limite. Un homme devient martyr parce qu'il est d'abord témoin. Or, dans la dimension juridique, ce n'est pas le témoin qui risque sa vie, mais l'accusé. Cela nous pousse à envisager une autre signification du témoignage à partir de la culture biblique. « Le témoin est l'homme qui s'est identifié à la juste cause que haïssent la foule et les grands et qui, pour cette juste cause, risque sa vie » (Ricœur, 1972 : 43). Avec la dimension du martyre, c'est tout le sens du témoignage qui est ainsi inversé. Il ne s'agit pas seulement d'une action de parole ou d'un rapport oral d'un témoin sur le fait auquel il a assisté. C'est une action qui engage la vie de celui qui témoigne.

Du point de vue religieux, le témoignage a une dimension prophétique et kérygmatisque. Paul Ricœur dégage ces deux aspects à partir des textes du second Isaïe (cf. Is 43, 8-13 ; 44, 6-8). Le témoin n'est pas quiconque s'avance et dépose, mais celui qui est envoyé pour témoigner. Son témoignage lui vient d'ailleurs. C'est Yahvé qui s'atteste lui-même dans le témoignage. Il ne porte pas sur les faits isolés et contingents, mais est orienté vers la proclamation, la divulgation, la propagation. Dans cette optique, la profession de Dieu implique un engagement total, non seulement par les paroles, mais aussi par les actes et, à la limite, par le sacrifice de sa vie (Ricœur, 1972 : 44). En ce sens, le témoignage n'appartient pas au témoin. Mais à un « Autre ». Ici, le sens profane du témoignage et du prophétique se complète. Mais un déplacement décisif s'opère lorsqu'on passe de la narration à la confession, de la vue à la voix. Qu'il soit religieux ou profane, le témoignage a deux aspects : une narration des faits et une indication du sens des événements. Dans la narration, le témoin décrit les faits, c'est-à-dire l'expérience de ce qu'il a vécu ou entendu. Tandis que dans l'indication du sens des événements, il explique la raison,

les circonstances et le déroulement des faits. D'où la distinction entre le témoignage comme confession de foi et narration des faits (Richard, 2015).

De Paul Ricœur, nous retenons deux aspects du témoignage. Il est confessionnel, c'est-à-dire rend compte de la vérité de foi. Il est aussi existentiel étant donné qu'il est inspiré par la conviction personnelle et par l'expérience de la vie de celui qui témoigne. Ainsi donc, il n'y a pas de témoignage chrétien sans le contexte, sans la narration et l'expérience personnelle. À partir de cette percée philosophique du témoignage, comment peut-on l'envisager dans notre contexte ? Comment est-il perçu alors dans les NMR ?

Le témoignage dans les NMR peut être défini comme une déclaration orale, souvent publique, des choses que Dieu (ou une puissance supérieure) a réalisées, grâce à l'intercession (du pasteur ou de la communauté), dans la vie du croyant. Nous trouvons dans cette acception du témoignage l'idée d'attestation évoquée chez Paul Ricœur. Il atteste la présence agissante de Dieu dans la vie des croyants. Il y a là les deux aspects du témoignage décrits plus haut : confessionnel et existentiel. C'est au nom de sa « foi » que la personne déclare ce qu'elle a vécu dans son univers expérientiel avec Dieu. Elle transmet sa propre expérience afin que les autres puissent y adhérer et se l'approprier.

Cependant, il est nécessaire de tenir compte dans le témoignage, du message véhiculé et de l'identité narrative du témoin, c'est-à-dire d'un soi qui se raconte dans une confrontation aux médiations et aux précompréhensions du monde commun. Lorsque cette identité est prise en compte, il s'effectue un déplacement. L'on passe du pôle d'extériorité [la narration d'une action dont le témoin n'est pas l'acteur] à un pôle d'intériorité [la constitution progressive de soi dans l'attestation] (Pierron, 2003 : 435-459). C'est à partir de ces éléments définitionnels qu'il faut apprécier les témoignages racontés dans les NMR.

S'il est vrai que l'action salvifique de Dieu n'est pas limitée à une époque, alors il se dégage que les témoignages, pour l'essentiel, peuvent être l'œuvre de cette action continue de Dieu dans l'histoire



humaine. Mais, tout témoignage est-il authentiquement la proclamation de l'œuvre salvifique de Dieu ? Reprenons à cet effet cette préoccupation de Paul Ricœur :

Comment s'assurer que le témoignage de l'absolu ne trahit pas l'absolu, tout en sachant que l'absolu a besoin de la forme du témoignage pour s'exprimer ? En d'autres termes, comment conjoindre l'intériorité de l'affirmation originaire et l'extériorité d'actes et d'existences que l'on témoigne pour l'absolu ? (Ricœur, 1972 : 18).

Quelques questions peuvent être déduites de cette préoccupation de Ricœur. Le témoignage peut-il toujours être une confession de foi, une attestation des bienfaits de Dieu en Jésus-Christ ? Comment peut-on départager les différents témoignages ? Ces interrogations nous poussent à émettre des réserves à propos de leur véracité et de leur capacité à être une confession de foi constamment sincère. Derrière les témoignages, il est possible de dissimuler les intentions propagandistes, polémiques et publicitaires. Pour s'en rendre compte, analysons le contenu de deux témoignages recueillis.

Un pasteur d'une secte X raconte :

Une fois, je suis allé rendre visite à un couple catholique. Au cours de ma discussion avec eux, ils m'ont fait savoir qu'ils avaient tous les deux de fortes migraines, "qu'ils croyaient en Dieu en me montrant le crucifix avec Jésus et la statue de Marie". Je leur ai répondu que ces dieux sont de bois et de plâtre, ils ne peuvent répondre à leurs prières, mais que Jésus, le Christ était vivant. Il est sorti de la tombe et se manifeste par la puissance du Saint-Esprit. Je leur ai imposé les mains et ils étaient soulagés de leurs migraines. Ils ont pris le "crucifix et la statue de Marie et les ont mis à la poubelle". Quinze jours après, j'ai reçu une lettre dans laquelle ils disaient que leur vie avait totalement changé, qu'ils lisaient la Bible et qu'ils avaient rejoint une "église vivante".

Lors d'un culte dominical, un homme raconte son témoignage dans l'une des sectes de Kinshasa :

Je suis licencié en informatique. Mais depuis six ans, je ne gardais pas un travail. Après six mois, j'étais licencié et quand je trouvais un autre travail, le même scénario se reproduisait. Je parle anglais, espagnol et

« Le témoignage » dans les nouveaux mouvements religieux en République Démocratique Congo. Propagande ou aveuglement ?

français. Malgré tous ces atouts, je n'arrivais pas à garder un travail. Un ami m'a amené dans une "église" Y. C'est là que j'ai rencontré le Dieu de "papa". "Papa" a prié pour moi et depuis ce temps-là, j'ai trouvé un autre job. Ça fait deux ans et je ne l'ai pas perdu. Je vous assure que celui qui croit en Dieu de "papa" ne sera jamais déçu.

En analysant le contenu de ces deux témoignages recueillis, trois éléments essentiels reviennent. Il y a d'abord la présentation de la difficulté, ensuite la transformation ou le renversement de la situation par l'action de Dieu ou l'intercession du pasteur, enfin la description de la grâce reçue, le changement de confession religieuse et la reconnaissance à l'endroit de la personne par qui la grâce est arrivée (pasteur, intercesseur, prophète, etc.). Comme nous pouvons le remarquer, la visée du premier témoignage est polémique et repose sur l'ignorance des principes doctrinaux de l'Église catholique qu'elle attaque en amont. Dans un contexte marqué par le pluralisme religieux, la liberté religieuse de l'autre n'est pas toujours respectée. Nombreux sont ces églises et nouveaux mouvements religieux qui font du prosélytisme dans le but de conquérir toujours plus de fidèles. Revenons à la question d'adoration d'images de Jésus et de Marie. Celles-ci ont une fonction pédagogique. Elles ne sont pas destinées à l'adoration, mais à la vénération. L'adoration revient à Dieu seul<sup>2</sup>. Saint Thomas d'Aquin était clair à ce propos :

Les hommes ont coutume de révéler l'image du roi, pour le second, son vêtement. Ils vénèrent ces objets comme le roi lui-même. Donc, si nous parlons de la croix même sur laquelle le Christ a été cloué, on doit la révéler pour les mêmes motifs : et parce qu'elle nous présente la figure du Christ étendu sur elle, et aussi parce qu'elle a été touchée par ses membres et inondée de son sang. Pour ce double motif, nous devons lui rendre le même culte de latrie qu'au Christ lui-même. C'est pourquoi nous invoquons la croix, et nous la prions comme le Crucifié en personne. Mais s'il s'agit de l'effigie de la croix, faite de toute autre matière : pierre, bois, argent ou or, la croix n'est vénérée que comme image du Christ, à laquelle nous rendons un culte de latrie, au sens

---

<sup>2</sup> Lire à ce propos « Pourquoi des statues et images dans l'Église catholique », disponible sur <https://international.la-croix.com>, article publié le 27 mars 2019 à 12 h, consulté le 1 juin 2024 à 11 h 1,



dont nous avons parlé à l'article précédent (Saint Thomas D'Aquin, 1984 : 2483).

Il faut le reconnaître, la vénération est parfois poussée à l'extrême au point de se confondre avec l'adoration. C'est pourquoi un discernement et un accompagnement des exercices de piété et de la religiosité populaire sont importants (Ntumba Tshiambi, 2021 : 141-148).

Quant au deuxième témoignage, c'est nous qui l'avons reconstruit sous sa forme grammaticale actuelle. Au-delà des faits décrits, ce qui nous a étonnés, c'est le fait que le témoin, alors qu'il mettait en exergue sa connaissance parfaite d'un certain nombre des langues, s'exprimait mal en français. En analysant le contenu de son témoignage, il y a lieu de constater que l'identité narrative du témoin est largement sollicitée. Il raconte ce qu'il vit dans son site existentiel. Ce qu'on peut reprocher à ce deuxième témoin sans juger la pertinence de l'expérience qu'il vit dans son intériorité, c'est la divinisation du pasteur.

Comme nous pouvons le constater, le témoignage peut être utilisé pour manipuler les consciences. Le témoin veut, consciemment ou inconsciemment, susciter quelque chose chez ses auditeurs : l'adhésion à quelque chose ou à quelqu'un, susciter de la sensibilité aux affaires de Dieu, la prise de conscience de l'action puissante de Dieu, etc. De ce point de vue, son témoignage peut être instrumentalisé pour atteindre un objectif bien précis : le culte de la personnalité, l'attribution à outrance des faits décrits à un homme, la propagande spirituelle pour attirer des adeptes et des offrandes. Voilà les défis majeurs à relever pour un témoignage authentique. Celui-ci est un partage de la joie qui naît de la rencontre avec le Christ qui bouleverse et transforme toute la personne, dans la gratuité et sans prosélytisme. « L'Église ne grandit pas par prosélytisme, mais "par attraction" » (Pape François, 2013 : n°14). C'est à travers une vie cohérente et conforme à la vision de l'Évangile que se vérifie cette attractivité. « Que votre lumière luise devant les hommes, afin qu'ils voient vos bonnes œuvres, et qu'ils glorifient votre Père qui est dans

les cieux » (Mt 5, 16). Quelques repères théologiques peuvent contribuer à ce témoignage authentique de la foi et de la vie.

### 3. Jalons pour un témoignage authentique aujourd'hui

Il y a deux éléments à prendre au sérieux dans l'interprétation des témoignages : la médiation et la temporalité. Ces éléments permettent de prendre du recul par rapport aux discours véhiculés dans les NMR. En effet, les témoignages passent nécessairement par la médiation humaine et l'identité narrative du témoin. C'est le *je* qui se raconte, avec ses états d'âme, ses convictions religieuses, son histoire, ses idéologies et son langage. En ce sens, le témoignage ne peut pas être pris à la lettre. Il est important de rechercher sa face cachée, car il est déjà en lui-même une interprétation de l'expérience que l'homme fait de Dieu. La prise au sérieux de l'identité narrative de celui qui le raconte est nécessaire, car un témoin ne raconte pas son témoignage dans une **totale neutralité** (Ricœur, 1985 : 442 ; Ricœur, 1990 ; Tetaz, 2014 : 463-494). L'identité narrative repose sur l'idée que tout individu s'approprie, voire se constitue dans une narration de soi sans cesse renouvelée. « Dire l'identité d'un individu ou d'une communauté, c'est répondre à la question : *qui* a fait telle action ? *qui* en est l'agent, l'auteur ? » (Ricœur, 1972 : 52-53). L'histoire que le je raconte n'est pas toujours objective ; d'où la nécessité de la distance critique. C'est lui en tant que scripteur et lecteur de sa propre vie qui se raconte à travers son histoire. En ce sens, l'identité narrative est liée au changement et à la mutabilité. Un témoignage est soumis à l'interprétation pour trois raisons (Ricœur, 1972 : 52-53 ; Thomasset, 2011) :

- De la dialectique du sens et de l'événement qui le traverse (narration et confession).
- De l'activité critique qu'il suscite (véracité et fausseté).
- De la dialectique du témoin et du témoignage, pour quelque chose ou quelqu'un.

Que faire pour que le témoignage contribue à rendre justice à la vérité sur Dieu ?



Au regard des faits analysés plus haut, il se dégage que le témoignage aujourd'hui, est parfois utilisé comme une arme de propagande et d'aveuglement dans les NMR. Le risque est de perpétuer, pour reprendre les expressions du théologien congolais Godefroid Kä Mana, un christianisme publicitaire, du charlatanisme et de l'irresponsabilité (Kä Mana, 2000 : 83-109). Celui-ci se perd dans les déclarations théoriques sans impact sur le changement réel des personnes et des communautés humaines. Il se confine dans les spiritualités enthousiastes sans commune mesure avec les exigences fondamentales de transformation de nos sociétés et de nos systèmes institutionnels. De l'avis du cardinal Robert Sarah, « les habitudes, désormais répandues, de témoigner en public des grâces divines octroyées dans les profondeurs les plus secrètes de l'homme exposent à la superficialité, à l'autoviolation de l'amitié intérieure avec Dieu, et à la vanité » (Sarah et Diat, 2016 : 52). De ce point de vue, le vrai témoignage est celui qui se vit dans l'intimité de l'homme, dans son sanctuaire sacré, pas dans le brouhaha des haut-parleurs. Et c'est le témoignage de vie qui est la vraie page de la relation secrète de l'homme avec Dieu. Robert Sarah est encore plus explicite à ce propos.

Si nous voulons trouver Dieu au fond de notre âme, il faut laisser tout le monde dehors, y compris nous-mêmes. Il est désastreux, si nous voulons trouver Dieu dans nos âmes et y demeurer avec lui, d'essayer de le communiquer aux autres tel que nous le voyons. Nous pourrions le faire plus tard avec la grâce qu'il nous donne en silence et par le rayonnement et la transparence de notre vie. (Sarah et Diat, 2016 : 51-52)

La vraie rencontre avec Dieu en Jésus-Christ se passe dans l'intimité de la personne, dans le sanctuaire de son cœur. C'est donc un appel à cultiver une spiritualité de l'intériorité qui s'oppose à la dictature du bruit et à la propagande. C'est pourquoi « le vrai témoignage s'exprime par l'exemple silencieux, pur et rayonnant, de la sainteté de notre vie » (Sarah et Diat, 2016 : 53). Ce qui est essentiel, c'est la vie cohérente et enracinée dans le message évangélique.

Par ailleurs, dans les témoignages analysés, les témoins ont tendance à diviniser le pasteur et à lui attribuer la grâce reçue. Certes, la médiation est constitutive de la Révélation. Dieu se sert de l'homme comme son instrument pour réaliser son dessein. Mais c'est à lui seul que reviennent l'adoration et la gloire, et non au pasteur. Pour un témoignage authentique, il est nécessaire de renoncer à la « paternalisation » de l'action divine. Pour ce faire, l'individu doit s'effacer pour faire place à Dieu. Si Dieu passe par des personnes pour réaliser son projet de salut, celles-ci restent des instruments entre ses mains et ne peuvent pas se substituer à lui. Jésus-Christ n'invite-t-il pas ses disciples à l'effacement lorsqu'il dit : « Vous de même, quand vous avez fait tout ce qui vous a été ordonné, dites : Nous sommes des serviteurs inutiles, nous avons fait ce que nous devons faire » (Lc 17, 10) ? C'est à cette même attitude d'humilité et d'effacement que le témoin ainsi que le pasteur sont invités. Quelques pistes peuvent favoriser une approche plus positive du témoignage chrétien aujourd'hui.

D'abord, le discernement théologique. Il est nécessaire afin de distinguer ce qui est vrai dans le récit raconté et ce qui relève de la propagande. Le témoignage est déjà en soi une interprétation. Son sens et sa signification restent à discerner. Derrière le sens présumé, il faut toujours chercher un non-sens (Nabert, 1966). C'est en l'interprétant qu'on pourrait dégager le sens ou l'objectif caché que le narrateur poursuit. Ensuite, le témoignage authentique est celui de l'action, d'une foi engageante dans la vie, d'une espérance agissante et d'une charité inventive. C'est vers les impératifs de l'action qu'il invite et oriente. Saint Pierre l'exprime en ces termes : « Ayez au milieu des païens une bonne conduite, afin que, là même où ils vous calomnient comme si vous étiez des malfaiteurs, ils remarquent vos bonnes œuvres, et glorifient Dieu, au jour où il les visitera » (1 P 2, 12). C'est toute la vie chrétienne qui est appelée à devenir un témoignage à travers les bonnes actions et l'engagement social pour la justice, la réconciliation et la paix. Le Pape Paul VI affirmait que « le monde a plus besoin des témoins que des maîtres et s'ils suivent les maîtres c'est parce qu'ils sont d'abord témoins » (Paul VI, 1970). Faut-



il se contenter des simples déclarations parfois travaillées au laboratoire comme témoignages aujourd'hui ? N'est-il pas temps de passer à une vision plus noble du témoignage chrétien comme *caritas* ? Pour l'illustrer, l'exemplarité du courage de Saint Maximilien Kolbe peut être inspirante.

Dans le camp de concentration d'Auschwitz, au mois de juillet 1941, le père Maximilien Kolbe demande de prendre la place d'un des dix condamnés à mort (par faim) en représailles, à la suite de l'évasion d'un prisonnier du bloc 14. Sa requête est accueillie. Ce témoignage du sacrifice du père Kolbe est celui de l'impossibilité d'une loi qui ait un sens au-delà du commandement de l'amour du prochain. Le mourir à la place d'un autre ne veut pas dire que la vie humaine est interchangeable. Célébrer les vertus héroïques de Maximilien Kolbe qui a témoigné de sa foi en la *caritas* en affrontant la mort d'un « autre », n'est-ce pas là le témoignage éloquent dont le monde a tant besoin aujourd'hui ? N'est-ce pas reconnaître que le témoignage rend vaine toute raison d'être d'une existence humaine en soi, et affirmer que cette existence a un sens en fonction des autres ? (Castelli, 1972 : 20). En effet, la requête de prendre la place de X, Y ou de Z, est le témoignage de l'actualisation du kérygme évangélique « tu aimeras ton prochain comme toi-même » (Mc 12, 31). La *caritas* a donc une dimension de sacrifice total.

Par ailleurs, promouvoir le témoignage de vie et d'action comme *caritas* ne s'improvise pas. Cela passe nécessairement par une éducation à la vie chrétienne dans un partenariat renouvelé entre la famille, l'école et la communauté chrétienne. Le catéchiste est invité à être un témoin de la croissance dans la foi et dans l'amour de Dieu et du prochain des enfants, des jeunes et des adultes. Un catéchiste-témoin éduque à cette croissance à la foi en cultivant lui-même le respect des personnes et l'humilité face au mystère qu'il porte dans les vases d'argile (2 Cor 4, 7). Le théologien belge Henri Derroitte écrit à ce propos : « Avec un infini respect devant ce dont il témoigne et avec le détachement de ceux qui savent leurs propres limites, le témoin est cette femme ou cet homme qui fait confiance à l'amour et, fidèlement, veut vivre du salut qu'il reçoit » (Derroitte, 2004 : 27). Il

est invité à acquérir certaines vertus. Dans la catéchèse du témoignage, le témoin ne s'impose pas. Ce qu'il dit est authentifié par ce qu'il vit. Il ne peut pas se proposer comme un modèle unique du croyant. En ce sens, « l'éducation de la foi est seulement possible quand la communauté qui évangélise, l'Église, est une manifestation radieuse de la foi chrétienne et présente une manière de vivre qui attire » (Derroitte, 2004 : 27). C'est le témoignage de vie de la communauté croyante qui prépare la voie à l'Évangile (Jossua, 1984 : 67). C'est l'accueil de l'Évangile par la communauté et ses membres qui conduit à l'authentique témoignage de vie. Que conclure ?

### **Conclusion**

Notre réflexion a porté sur la question du témoignage dans le NMR. Trois points ont constitué son ossature. Le premier a situé la question du témoignage dans le contexte des NMR, la place qu'il y occupe ainsi que ses objectifs. À l'issue de l'observation et de l'analyse sur le terrain, nous avons montré que les témoignages occupent une place importante dans les NMR à côté de la prédication et de la prière. Leurs objectifs sont d'amener ceux qui doutent à croire et ceux qui sont en dehors de la communauté à la rejoindre. Le deuxième point, à partir de la pensée de Paul Ricœur, a dégagé une herméneutique du témoignage dans ses dimensions ordinaire, juridique, philosophique et théologique. De cette herméneutique, nous avons relevé l'importance de prendre en compte l'identité narrative du témoin pour départager le faux du vrai témoignage. Le troisième point a proposé quelques pistes théologiques pour un témoignage authentique. Parmi celles-ci, nous avons retenu le discernement théologique et la promotion du témoignage de vie et d'action comme *caritas*. Ce témoignage ne pousse pas comme les champignons dans les forêts tropicales africaines. Il nécessite une éducation à toutes les étapes de la vie.

Les pistes mises en lumière dans cette contribution peuvent contribuer au discernement théologique de l'authentique témoignage de la foi et de la vie. Celui-ci n'est pas un simple reportage ou une promotion propagandiste de l'individu dans le but de manipuler les



consciences. L'authentique témoignage que le monde attend d'un chrétien aujourd'hui est celui de l'articulation entre sa foi et sa vie quotidienne.

## Bibliographie

- BIDUAYA BADIUNDE M. Victor, (2021), *Nouveaux mouvements religieux et avenir du christianisme en Afrique. Question sociologique et défi catéchétique*, coll. *Eglises d'Afrique*, Paris, L'Harmattan.
- CASTELLI Enrico, (1972), « Le problème du témoignage », dans E. CASTELLI (dir.), *Le témoignage, Actes du colloque organisé par le Centre international d'études humaines et par l'Institut d'études philosophiques de Rome* (5-11 janvier 1972), Paris, Aubier-Montaigne, pp. 13-21.
- COLINON Maurice, (1959), *Le phénomène des sectes au XX<sup>e</sup>*, Paris, Fayard.
- DEMART Sarah, (2017), « Les églises de réveil à l'épreuve du paradigme de l'intersectionnalité », dans *Les Cahiers du CEDREF*, vol. 21, pp. 131-159.
- DERROITTE Henri, (2004), *Catéchèse décloisonnée. Jalons pour un nouveau projet catéchétique*, coll. *Pédagogie catéchétique n°13*, Bruxelles, Lumen Vitae.
- FRANCOIS (Pape), (2013), *Exhortation Apostolique Evangelii Gaudium*, Rome, Libreria Editrice Vaticana.
- JOSSUA Jean Pierre, (1984), *La condition du témoin*, coll. *Théologies*, Paris, Cerf.
- KĂ MANA, (2000), *La nouvelle évangélisation en Afrique*, Paris, Karthala.
- MATANGILA Alexis, (2006), « Pour une analyse du discours des Eglises de réveil à Kinshasa », dans *Revue internationale d'anthropologie et de sciences humaines*, vol. 54, pp. 77-84.
- MUANDA KIENGA Jules, (2014), *L'effervescence religieuse en Afrique, crise ou vitalité de la foi ? Piste pour une nouvelle évangélisation*, Paris, L'Harmattan.
- MVENG Engelbert, (1973), « Les survivances traditionnelles dans les sectes chrétiennes africaines », dans *CERA*, n° 13, vol. VII, pp. 53-56.
- NABERT Jean, (1966), *Le désir de Dieu, Livre VI : La métaphysique du témoignage*, Paris, Aubier-Montaigne.
- NTEDIKA KONDE Jean-Marie, D. DJONGOGELE OTSHUDI Damase, e.a., (1997), *Les nouveaux mouvements religieux : évangélisation et développement*, Kinshasa, F.C.K.
- NTUMBA TSHIAMI Joseph, (2021), *Quête de Dieu au cœur de la religiosité populaire. La foi chrétienne au risque de la superstition*, (coll. *Religions et spiritualités*), Paris, L'Harmattan.
- Pape PAUL VI, (1970), *Audience générale du vendredi 2 octobre, 1970*, Rome, Libreria Editrice Vaticana.
- PIERON Jean Philippe, (2003) « De la fondation à l'attestation en morale : Paul Ricœur et l'éthique du témoignage », dans *Recherches de science religieuse*, t. 91, n°3, pp. 435-459.
- RICHARD Jean, (2015), « Foi, confession de foi et témoignage », dans *Laval*
- RICŒUR Paul, (1972), « L'herméneutique du témoignage », dans E. CASTELLI (dir.), *Le témoignage*, Paris, Aubier-Montaigne, pp. 35-63.
- RICŒUR, Paul, (1990), *Temps et Récit*, t. 3, Paris, Seuil.
- SARAH Robert et DIAT Nicolas, (2016), *La force du silence. Contre la dictature du bruit*, Paris, Fayard.

« Le témoignage » dans les nouveaux mouvements religieux en République  
Démocratique Congo. Propagande ou aveuglement ?

- TETAZ Jean-Marc, (2014), « L'identité narrative comme théorie de la subjectivité pratique. Un essai de reconstruction de la conception de Paul Ricœur », dans *Études théologiques et religieuses*, t. 89, n°4, pp. 463-494.
- THOMASSET Alain, (2011), « La place du témoignage dans la reconnaissance du pouvoir de guérir », dans *Revue d'éthique et de théologie morale*, n°266, pp. 67-79.
- THOMAS D'AQUIN, (1984) *Somme théologique*, trad. Frère Reginald, Paris, Cerf (Édition numérique).



Composition : GNK Editions Gabon  
Graphisme : E fry Trytch Mudumumbula  
Pour le compte du Groupe CRA  
Conception : Crépin Bihoundou Ella  
Crédit Photo couverture : Alphonse Ongouo  
Dépôt légal : Juin 2024